

**ÆGÆUM 40**

**Annales liégeoises et PASPiennes d'archéologie égéenne**

**DE L'OCCUPATION POSTPALATIALE  
À LA CITÉ-ÉTAT GRECQUE :  
LE CAS DU MIRAMBELLO (CRÈTE)**

Florence GAIGNEROT-DRIESSEN

PEETERS  
LEUVEN - LIÈGE  
2016

**AEGAEUM 40**

**Annales liégeoises et PASPiennes d'archéologie égéenne**

**DE L'OCCUPATION POSTPALATIALE  
À LA CITÉ-ÉTAT GRECQUE :  
LE CAS DU MIRAMBELLO (CRÈTE)**

Florence GAIGNEROT-DRIESSEN

PEETERS  
LEUVEN-LIÈGE  
2016

Illustration de couverture : Spinalonga et la baie d'Élounda vues de l'ouest depuis le sommet de l'Oxa  
(photo F. Gaignerot-Driessen)

A catalogue record for this book is available from the Library of Congress.

**D/2012/0602/121**

Impression et dépositaire : PEETERS nv

Bondgenotenlaan 153, B-3000 Leuven (Belgique)

© A.s.b.l. Aegaeum, Aux Piédroux 120, B-4032 Liège (Belgique) et Program in Aegean Scripts and Prehistory (PASP), The University of Texas at Austin, 2016

**ISBN 978-90-429-2585-4**

Reproduction et traduction, même partielles, interdites sans l'autorisation de l'éditeur, pour tous pays.

*Pour Danae et Mathieu,  
pour leur père,  
et en mémoire de leurs arrière-grands-parents, Paul et Andrée Faure.*



# TABLE DES MATIÈRES

AVANT-PROPOS	11
CONVENTIONS D'ÉCRITURE	15
ABRÉVIATIONS ET ACRONYMES	15
ILLUSTRATIONS	18
<b>INTRODUCTION : CHAMPS, SOURCES, ENJEUX ET MÉTHODES DE LA RECHERCHE</b>	<b>19</b>
<b>I. PERSPECTIVES CHRONOLOGIQUE ET HISTORIQUE DE LA RECHERCHE</b>	<b>19</b>
1. Des « Âges obscurs » à la « Renaissance grecque »	19
2. La formation de la cité-État grecque dans le monde égéen : position du problème	21
<b>II. PRÉSENTATION DU TERRAIN D'ÉTUDE : LE POURTOUR DE LA BAIE DU MIRAMBELLO</b>	<b>22</b>
1. Délimitation de la région d'étude	22
2. Description physique de la région d'étude	24
3. La « question étéocrétoise »	26
<b>III. EXAMEN DES SOURCES DOCUMENTAIRES</b>	<b>28</b>
1. Sources archéologiques : de leur valeur et de l'approche retenue	28
1.1. Inégalités régionales des investigations	28
1.2. Inégalité des méthodes d'investigation : des fouilles et des prospections	29
1.3. Accès aux sources archéologiques	31
2. Sources épigraphiques, littéraires et numismatiques	31
3. Sources paléoenvironnementales	32
<b>IV. ENJEUX, ORIENTATIONS ET MÉTHODES DE LA RECHERCHE</b>	<b>32</b>
<b>PREMIÈRE PARTIE : ANALYSES ET SYNTHÈSE</b>	<b>35</b>
<b>I. L'OCCUPATION DE LA BAIE DU MIRAMBELLO ENTRE LE MR IIIA2 ET L'ÉPOQUE PROTO-ARCHAÏQUE</b>	<b>35</b>
1. « Sites », « lieux » et « pays » du Mirambello	35
1.1. Les « sites » et les « lieux » archéologiques inventoriés	35
1.2. Du nuage de points au réseau hiérarchisé : de la représentation graphique de l'occupation antique	36
1.2.1. Intérêts et limites d'une approche géographique	39
1.2.2. Intérêts et limites d'une approche politique	42
1.3. Les « pays » du Mirambello	42
1.3.1. Critères de définition	42
1.3.2. Pays et cités du Mirambello (Carte 7)	45
2. Schémas d'implantation, typologie des sites et peuplement (migrations, origines et variations démographiques) par phase chronologique	51
2.1. La région d'étude au MR IIIA2-B (Carte 8)	51
2.1.1. De petits sites portuaires ou ruraux dispersés	51
2.1.2. Acculturation et mixité ethnique : le mythe de l'envahisseur à l'épreuve des vestiges matériels	52
2.1.3. Sépultures et habitat : l'énigme démographique	55
2.2. La région d'étude entre la fin du MR IIIB et la fin du MR IIIC (Carte 9)	56
2.2.1. Le retrait des côtes et la fondation des « sites de refuge » : repli ou conquête ?	56
2.2.2. Les indices d'un schéma d'implantation de type agrégatif	66

2.3. La région d'étude entre le Protogéométrique et le Géométrique Récent (Carte 10)	71
2.3.1. Sélection, nucléation et hiérarchisation : l'apparition de réseaux d'habitats polarisés	71
2.3.2. Fonction des acropoles géométriques dans la composition d'un paysage culturel d'intégration communautaire	75
2.4. La région d'étude à l'époque proto-archaïque (Carte 11)	79
2.4.1. Consolidation ou ultime relocalisation du VIIe s. : caractérisation des premiers sites de la cité	79
2.4.2. Des états géométriques à la cité-État archaïque	84
3. Conclusions	86
II. LES TRANSFORMATIONS DE LA CULTURE MATÉRIELLE (URBANISME, ARCHITECTURE ET MOBILIER)	88
1. Le religieux	88
1.1. Espaces culturels au MR III : des pièces culturelles incorporées dans des bâtiments à fonctions communautaires aux sanctuaires publics indépendants	88
1.1.1. Les sanctuaires à banquettes et le culte des « déesses aux bras levés » au MR IIIC : un état des lieux	88
1.1.2. Des sanctuaires sans déesses : le silence ou l'absence ?	92
1.1.3. Identifier un contexte culturel au MR III	93
1.1.4. Les sanctuaires du MR IIIA-B : études de cas et conclusions	95
1.1.5. Les déesses refusent de paraître : un culte sans image, la représentation des dédicants	107
1.2. Espaces culturels, du Protogéométrique à la période proto-archaïque	110
1.2.1. La disparition des sanctuaires à banquettes et des statuettes aux bras levés et la genèse des temples à foyer	110
1.2.2. Les temples à foyer du Mirambello	115
1.2.3. Les « chapelles mortuaires »	117
1.3. Les espaces culturels extra-urbains et côtiers	121
2. Le funéraire	125
2.1. Les sépultures du MR IIIA-B	125
2.2. Les tombes à <i>tholos</i> du MR IIIC-PG	126
2.2.1. Les « petites » tombes à <i>tholos</i>	126
2.2.2. Les « grandes » tombes à <i>tholos</i>	128
2.3. La diffusion des enclos funéraires (PGB-OA)	130
2.3.1. Une forme difficile à cerner	130
2.3.2. Vers la définition d'une séquence funéraire propre au Mirambello	131
2.3.3. Cimetières et cité	133
2.4. L'invisibilité des sépultures archaïques	134
2.4.1. La marque de l'affirmation de la cité ?	134
2.4.2. De la tombe de l'ancêtre mythique à la demeure des dieux ?	135
3. Le résidentiel	135
3.1. Enjeux et méthodes	135
3.1.1. Définir, identifier et interpréter le résidentiel	135
3.1.2. L'analyse des assemblages de sol	136
3.1.3. Vers une archéologie de la maisonnée	138
3.2. Les résidences du MR IIIA-B	141
3.3. Les villages du MR IIIC	143
3.3.1. Subdivisions et organisation des édifices résidentiels	143
3.3.2. Croissance agglutinative et maisonnée	145
3.3.3. L'organisation urbaine	146
3.4. Les transformations du GR	147
3.4.1. Les grands travaux du GR	147
3.4.2. L'organisation des espaces résidentiels	148
3.5. Le résidentiel de l'OA-A : l'habitat du citoyen	150
3.5.1. Urbanisme	151
3.5.2. Architecture et assemblages résidentiels	151

4. Le politique	153
4.1. Les traces du politique avant la <i>polis</i>	154
4.1.1. Les petits centres du MR IIIA2-B	154
4.1.2. L'organisation communautaire du MR IIIC	155
4.1.3. L'organisation communautaire du PG-GR	156
4.1.4. Les « souverains » des « Âges Obscurs »	157
4.2. Le civique	159
4.2.1. Lecture critique des sources écrites	159
4.2.2. Vers une archéologie du civique	162
III. SYNTHÈSE : LE PROCESSUS DE FORMATION DE LA CITÉ-ÉTAT	
DANS LE MIRAMBELLO	169
1. Une esquisse historique	169
1.1. MR IIIA2-début du MR IIIB : dispersion de l'habitat, variété des pratiques, fragmentation du pouvoir	169
1.2. Fin du MR IIIB-MR IIIC : conquête de l'espace, standardisation des pratiques, agrégation de l'habitat	170
1.3. PG-GR : nucléation de l'habitat, négociations des groupes sociaux, centralisation du pouvoir	172
1.4. OA-A : fragmentation du territoire, institutionnalisation des pratiques et des groupes sociaux, cristallisation de la cité-État	173
2. Le Mirambello, la Crète, l'Égée	174
2.1. Le Mirambello et la Crète	174
2.1.1. Le Mirambello, exemple du régionalisme crétois	174
2.1.2. L'émergence de la <i>polis</i> en Crète	175
2.2. La Crète et l'Égée	176
2.2.1. Le retard crétois ?	176
2.2.2. Singularité de la religion crétoise	177
2.2.3. Cités et citoyennetés	177
CONCLUSIONS	180
I. L'ÉMERGENCE DE LA <i>POLIS</i> DANS LE MIRAMBELLO	180
1. Nature et formation	180
2. Pourquoi la <i>polis</i> ?	180
II. PERSPECTIVES DE LA RECHERCHE	182
1. Échantillonnage et investigations archéologiques	182
2. Identité et continuité	182
3. Vers une archéologie de la cité	182
<b>DEUXIÈME PARTIE : INVENTAIRE DES LIEUX ARCHÉOLOGIQUES</b>	183
I. PRÉSENTATION DES INFORMATIONS	183
II. NOTICES	186
1. Sissi Krémasma	186
2. Sissi Bouphos	187
3. Milatos Agios Phanourios	196
4. Milatos Kastellos (Milatos)	197
5. Vrachasi Anavlochos	200
6. Latsida	216
7. Vrachasi/Néapolis Kastri	216
8. Néapolis Nispita	218
9. Néapolis Choumériakos	218
10. Limnes Képhali	218

11.	Néapolis Agios Andonios/Agios Giorgos (Dréros)	221
12.	Néapolis/Kourounes Alisphakios	243
13.	Kastelli Kéramos	245
14.	Skinias	245
15.	Loumas	246
16.	Myronikitas Spilia	246
17.	Plaka Koprani	248
18.	Élounda Stis Pines	249
19.	Élounda Poros (Olonte)	249
20.	Élounda Schisma	257
21.	Élounda Sta Lénika	260
22.	Élounda Oxa	262
23.	Kalos Lakkos Képhala et Drakos	263
24.	Vryses Prophitis Ilias	266
25.	Vryses/Drasi Selli	268
26.	Agios Konstandinos Armos	269
27.	Andrianos Kopranes	269
28.	Andrianos Fortetsa	271
29.	Zénia Kastroképhala	273
30.	Xiokambos Trypa sto Selli	275
31.	Tapes Kato Kastellos et Charakas	275
32.	Tapes Épano Kastellos	278
33.	Exo Lakkonia Marnellides	278
34.	Flamouriana Kalyvos	279
35.	Kritsa Thylakas	279
36.	Kritsa Goulas (Lato)	282
37.	Kritsa Kastellos	289
38.	Kritsa Katharo	291
39.	Kritsa Lakki	293
40.	Pyrgo Ioannimiti Stomion	294
41.	Pyrgos Ginara	296
42.	Pyrgos Notika Iergostasio	297
43.	Pyrgos Marmara Sto Aginara	297
44.	Pyrgos Kostadoura	298
45.	Kalo Chorio Agios Nikolaos	298
46.	Kalo Chorio Xivouni	299
47.	Kalo Chorio Timios Stavros	299
48.	Kalo Chorio Kato Arniko	300
49.	Kalo Chorio Poros	300
50.	Kalo Chorio Spilio	301
51.	Kalo Chorio Goulas	302
52.	Kalo Chorio Istron	302
53.	Kalo Chorio Nisi Pandeileimon et Priniatikos Pyrgos (Istron)	303
54.	Kalo Chorio Élias to Nisi	305
55.	Kalo Chorio Vouno	307
56.	Kalo Chorio Kopranes	307
57.	Kalo Chorio Vrokastro	308
58.	Kalo Chorio Karakovilia	315
59.	Kalo Chorio Amigdali	318
60.	Kalo Chorio Mazichortia	320
61.	Kalo Chorio Kavousanida	320
62.	Kalo Chorio Trapéza	321
63.	Kalo Chorio Pesa Mazichortia	321
64.	Kalo Chorio Duo Langadia	322
65.	Kalo Chorio Agios Phanourios 1	322
66.	Kalo Chorio Agios Phanourios 2	323

67. Kalo Chorio Pirovolos	325
68. Kalo Chorio Vrysida	325
69. Kalo Chorio Potami	326
70. Pachia Ammos Kendromouri	326
71. Prina Timios Stavros	328
72. Prina Kato Prina	329
73. Prina Agios Giorgos	330
74. Meséléri Phrangiadouli	330
75. Meséléri Prophitis Ilias	331
76. Meséléri Pétrou Phraméno	332
77. Meséléri Oléria	333
78. Meséléri Kokkala	334
79. Meséléri Mandria	336
80. Meséléri Choraphia 1-2	337
81. Meséléri Strongylo	337
82. Meséléri Choraphia 3	338
83. Meséléri Mesa Képhala	340
84. Meséléri Schinavria 2	340
85. Meséléri Myrthia (Oléros ?)	341
86. Meséléri Georgikas	343
87. Meséléri Schinavria 6	344
88. Meséléri Stavros	346
89. Meséléri Aphrati	346
90. Meséléri Tzamachi	347
91. Meséléri Achlada	347
92. Asari Képhala	348
93. Pachia Ammos Gournia Moon	350
94. Pachia Ammos Gournia	351
95. Pachia Ammos Alatzomouri	358
96. Vasiliki Képhala et Agios Théodoros	359
97. Vasiliki Kamaraki	363
98. Monastiraki Chalasménos	364
99. Monastiraki Thriпти	372
100. Monastiraki Katalimata	373
101. Kavousi Chrysokamino	376
102. Kavousi Képhalolimnos	379
103. Kavousi Agios Andonios	379
104. Kavousi Kambos	380
105. Kavousi Sta Lénika	380
106. Kavousi Ridopoulia et Kamara tou Tholou	381
107. Kavousi Vronda	383
108. Kavousi Chondrovolakes	397
109. Kavousi Panagia Skali	398
110. Kavousi Azoria (Larissa ?)	398
111. Kavousi Kastro, Plaï tou Kastrou, Aloni/Skala, Skouriasménos	414
112. Kavousi Pachlitzani Agriada	428
113. Kavousi Splachotido, Sopata et Mélisses	430
114. Kavousi Avgo Panagia	430
115. Kavousi Trapéza	431
116. Psira	432
117. Mochlos et Liménaria	433
118. Sites non cartographiés :	441
Péponi Chani	442
Atsividopo	442
Plaka Rouchana	442
Kritsa Achladies	443

Amigdalia Spitaki	443
Kritsa Koprana	443
Kritsa Skamia	444
Kroustas Asphendamos	444
Kroustas Fortetsa	444
Prina Fortetsa	445
Prina Helléniko	445
Prina Vouno	445
CARTES	447
LISTE DES LIEUX ARCHÉOLOGIQUES MR IIIA2-ARCHAÏQUES RECENSÉS DANS LA RÉGION D'ÉTUDE	459
BIBLIOGRAPHIE	461
LISTE DES TABLES ET ILLUSTRATIONS	499
Liste des Tables de la Première partie	499
Liste des Illustrations de la Première Partie	499
Liste des Tableaux de la Deuxième Partie	500
Liste des Figures de la Deuxième Partie	500
Liste des Cartes	506
INDEX DE L'INTRODUCTION ET DE LA PREMIÈRE PARTIE	507

## AVANT-PROPOS

Ce volume constitue une version remaniée et mise à jour de ma thèse de doctorat en archéologie grecque, soutenue à l'Université Paris-Sorbonne – Paris IV en juin 2013. Je remercie vivement Robert Laffineur d'avoir accepté de le publier dans la série *Aegaeum*. Ce travail est l'aboutissement de près de quatre années de recherches bibliographiques et d'enquêtes de terrain. Il se nourrit aussi d'une longue série de participations à des campagnes de fouille et d'étude en Crète. Nombreux sont celles et ceux qui m'ont, à différents titres, apporté leur soutien au cours de l'élaboration de ce volume et je leur adresse mes remerciements les plus chaleureux.

Mes recherches ont pu être menées grâce au soutien de la fondation Gerda Henkel, qui m'a accordé une bourse doctorale de deux ans (2010-2012) et a pris en charge les frais de mes missions de terrain en Crète pendant cette période. La fondation A. S. Onassis a financé mes recherches doctorales entre 2012 et 2013. Entre 2010 et 2013, j'ai bénéficié de nombreuses bourses de voyage émanant de l'Université Paris-Sorbonne – Paris IV, de l'École Doctorale 124 (VI) (Paris IV), du Centre Orient et Méditerranée (UMR 8167), du Labex RESMED et de l'INHA, grâce auxquelles j'ai pu conduire de nombreuses missions en France et à l'étranger (fouilles, colloques, séminaires, séjours d'étude). Deux bourses d'étude de l'EFA d'un mois chacune m'ont enfin permis de séjourner à Athènes en 2010 et 2011. Après avoir enseigné deux ans en tant qu'Attachée Temporaire d'Enseignement et de Recherche à l'Université de Picardie – Jules Verne (2013-2015), j'ai obtenu une bourse de recherche de la fondation A. von Humboldt, qui me rattache à l'Institut d'Archéologie Classique de l'Université d'Heidelberg, où Diamantis Panagiotopoulos a bien voulu m'accueillir. Je remercie mes collègues d'Amiens et d'Heidelberg de m'avoir permis de rédiger cet ouvrage dans un climat d'échanges stimulants.

Mes démarches administratives doivent beaucoup à la diligente assistance de Litsa Trouki (EFA) et de Marie Planchot (Paris IV). Qu'elles se voient l'une et l'autre vivement remerciées ici.

À l'Éphorie du Lasithi, j'ai pu compter sur la bienveillance et la collaboration de Vili Apostolakou, Chrysa Sofianou, Klio Zervaki et Vaso Zographaki, qui ont toujours soutenu mes demandes de permis auprès des autres autorités grecques. Je suis particulièrement reconnaissante envers Vaso Zographaki, qui m'a confié des responsabilités de fouille et de publication à Dréros, sur le Képhali de Limnes et sur l'Anavlochos.

Des remerciements particuliers vont à Laurent Gaignerot, Chef de travaux d'art à la Bibliothèque nationale de France, pour son aide précieuse au traitement des images qui illustrent ce volume.

Je remercie les auteurs (V. Apostolakou, P. P. Betancourt, N. Coutsinas, J. Driessen, M. Eaby, Th. Eliopoulos, A. Farnoux, G. C. Gesell, K. T. Glowacki, D. C. Haggis, B. J. Hayden, A. Mazarakis Ainian, M. S. Mook, K. Nowicki, P. Pantou, O. Pilz, D. Rupp, J. S. Soles, M. Tsipopoulou, N. Vogeikoff-Brogan, L. V. Watrous), les missions archéologiques (*Azoria Project*, *Kavousi Excavations*, Mission Dréros, *Sissi Archaeological Project*) et les institutions et maisons d'édition (*American School of Classical Studies in Athens*, *British School at Athens*, *Deutsches Archäologisches Institut*, École française d'Athènes, *INSTAP Academic Press*, *University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology*, *Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου*), qui m'ont donné la permission de reproduire leurs illustrations et m'en ont, dans la mesure du possible, fourni des copies en haute définition.

À titre scientifique, ma gratitude va en premier lieu à Alexandre Farnoux, qui a accepté de diriger mes recherches, malgré la charge de ses fonctions athéniennes. Mon travail a beaucoup bénéficié de ses remarques. Je lui suis tout particulièrement redevable pour la confiance qu'il m'a accordée en me donnant des responsabilités de terrain et de publication à Dréros puis sur l'Anavlochos. Ce volume est aussi l'aboutissement d'un long cheminement, dont Alexandre Farnoux a été le témoin depuis 1996, en France comme en Crète. Je suis heureuse de trouver ici l'occasion de le remercier de son soutien, sans lequel je n'aurais pu mener à leur terme les différents projets entrepris depuis cette époque.

Lorsque que j'ai manifesté mon intention de reprendre l'étude de la « Maison du Temple » de Lato et de son matériel, Olivier Picard et Pierre Ducrey m'ont immédiatement donné leur accord et je leur en suis très reconnaissante.

Apostolos Sarris m'a très généreusement permis d'accéder aux ressources de son laboratoire à Réthymno (IMS-FORTH).

J'ai trouvé en Daniela Lefèvre-Novaro une interlocutrice enthousiaste, qui a bien voulu m'associer à ses projets de recherche (ANR DIKIDA), en m'invitant notamment à des journées d'étude organisées à l'Université de Strasbourg.

Alexandre Mazarakis Ainian m'a apporté une aide très précieuse en acceptant de lire mon travail et en éclairant mes recherches de ses remarques et de ses conseils. Je lui suis très reconnaissante du soutien qu'il m'a témoigné et de m'avoir donné l'occasion de présenter une partie des résultats de mes recherches lors du colloque qu'il organisait à Volos en juin 2015.

Je dois beaucoup à Donald Haggis. J'ai eu la chance de profiter de son incomparable connaissance du paysage, de la céramique et des contextes archéologiques crétois. J'ai beaucoup retiré de nos innombrables conversations, au cours desquelles son ouverture d'esprit et son exigence intellectuelle m'ont donné l'occasion de formuler et de fonder mon jugement. Je lui sais également gré d'avoir si souvent accepté de revenir avec moi sur certains sites du Mirambello, en dépit des éléments, parfois contraires, de la faune et de la flore, souvent hostiles, et de la topographie, toujours dissuasive. Mes publications ont beaucoup bénéficié des critiques constructives qu'il a bien voulu leur adresser et des références bibliographiques qu'il m'a indiquées. Je le remercie enfin du généreux crédit qu'il m'a fait en m'invitant à lire, commenter et exploiter les manuscrits inédits de ses travaux.

En Belgique comme en Grèce, mes travaux ont grandement profité des multiples échanges que j'ai pu avoir avec mes coéquipiers du groupe de recherche AEGIS (UCLouvain), notamment dans le cadre du programme ARC « *A World in Crisis* ». Je remercie en particulier Sylviane Déderix, Maud Devolder, Simon Jusseret, Charlotte Langohr et Quentin Letesson pour leur collaboration scientifique active, leur amical soutien et leurs patientes relectures.

Mes recherches ont bénéficié d'échanges fructueux avec de nombreux spécialistes, qui ont bien voulu m'apporter leur concours ou me faire parvenir leurs travaux, souvent inédits : Vili Apostolakou, Maria Anastasiadou, Fritz Blakolmer, Joachim Bretschneider, Thomas Brisart, Tom Brogan, Gerald Cadogan, Laurent Capdetrey, Christophe Chandezon, Nadia Coutsinas, Nicola Cucuzza, Tim Cunningham, Mary Dabney, Anna-Lucia D'Agata, Leslie Day, Melissa Eaby, Charalambos Fassoulas, Geraldine Gesell, Matthieu Ghilardi, Kevin Glowacki, Paul Halstead, Marie-Christine Hellman, Valasia Isaakidou, Carl Knappett, Nicolas Kyriakidis, Antonis Kotsonas, Jean-Marc Luce, Sandy MacGillivray, Peggy Mook, Krzysztof Nowicki, Kostas Paschalides, Antonella Pautasso, Paula Perlman, Massimo Perna, Oliver Pilz, Maia Pomadère, Santo Privitera, Eva Tegou, Ludovic Thély, Christina Tsoraki, Metaxia Tsipopoulou, Rena Veropoulidou, Saro Wallace, James Whitley, Jim Wright, Hélène Wurmser, Stéphanie Zugmeyer et Julien Zurbach.

Ils sont trop nombreux pour être tous cités ici, mais je remercie très chaleureusement pour leur aide celles et ceux qui ont travaillé avec moi sur le terrain en Crète à Sissi (2007-2011), à Dréros (2009-2011), sur le Képhali de Limnes (2011) et sur l'Anavlochos (2012, 2014, 2015), ou qui ont été mes compagnons de route dans le Mirambello. Je suis tout particulièrement redevable à Pierre Baulain, Dominique Barcat, Romaric Bardet, Laure Brossin, Maud Devolder, Lionel Fadin, Catharine Judson, Julia Juhasz, Simon Jusseret, Nicolas Kress, Quentin Letesson, Romain Machavoine, Ophélie Mouthuy, William Pillot et Nikos Thanos.

En Crète, j'ai pu compter sur le secours, l'hospitalité et la générosité de nombreuses personnes. J'exprime en particulier toute ma gratitude aux familles Douglarakis-Plainiotis (Kato Viannos), Kyvermitis, Kokolakis, McGuire, Metaxaris, Milathianakis, Tzanakis, Zouraris (Vrachasi) et Charoulis (Exo Lakkonia) et aux bergers du Mirambello, dont les indications m'ont souvent fait gagner un temps précieux.

Enfin, sans Jan, ce volume n'existerait pas, parce qu'il n'est rien que nous ne fassions l'un sans l'autre depuis seize ans. Toutes ces années, j'ai pu prendre la mesure de son érudition, de son discernement, de sa gestion altruiste, inspirée et productive des fouilles de Sissi, de ses qualités humaines autant que scientifiques. Au quotidien, il a apporté à mon projet un soutien indéfectible et précieux, auquel il est difficile de faire justice ici. Je le remercie de sa confiance, de son aide et de sa patience.