

INTERNATIONAL CONGRESS

# Emerging Figures of Political Power during the Iron Age II-III in Ancient Western Asia and Eastern Mediterranean: *Connected Histories?*



**Friday, May 24th 2024, 9am - 5pm**

FMSH, 54 Boulevard Raspail, 75006 Paris

EPHE-PSL, Room 15, first floor underground

**Saturday, May 25th 2024, 9am - 12am**

INHA, 2 rue Vivienne, 75002 Paris

Salle Vasari, 1st floor



École Pratique  
des Hautes Études

PSL



Orient &  
Méditerranée  
UMR 8167  
Mondes sémitiques



anhima  
Anthropologie et histoire  
des mondes antiques

contact: [ilariacalini@hotmail.it](mailto:ilariacalini@hotmail.it) / [masetti.roualt@gmail.com](mailto:masetti.roualt@gmail.com)

International Congress, EPHE-PSL, « Sciences Religieuses » Department and CNRS  
UMR 8167 - Orient et Méditerranée

## **Figures émergentes du pouvoir politique pendant l'Âge du Fer II-III au Proche-Orient asiatique et dans la Méditerranée orientale : des histoires connectées ?**

### **Emerging Figures of Political Power during the Iron Age II-III in Ancient Western Asia and Eastern Mediterranean: Connected Histories?**

**Friday, May 24th, 2024**

**FMSH, Fondation Maison des Sciences de l'Homme, 54 Boulevard Raspail,  
75006 Paris, EPHE-PSL, Room 15, first floor underground**

**9h Welcoming address: Cecilia d'Ercole (Prof. EHESS, Director UMR 8210 – Anhima); Gabriella Pironti (Prof. EPHE-PSL, UMR 8210 – Anhima)**

**9h15 Introduction: M. G. Masetti-Rouault & Ilaria Calini**

**9h30** Maria Grazia Masetti-Rouault (Prof. EPHE-PSL, UMR 8167 – Orient et Méditerranée, Paris): *Eternity of Mesopotamian Kingship and the Irruption of Time in the Assyrian Royal Institution during the 8<sup>th</sup>-7<sup>th</sup> Centuries BCE.*

**10h** Nino Luraghi (Prof. New College, Oxford): *Personal Power and Political Institutions in Archaic Greece: Towards a Historical Sociology of Greek Tyranny.*

**10h30 Coffee break**

**11h** Federico Giusfredi (Prof. University of Verona, Italy): *Further Considerations on the Syro-Anatolian Polities of the 1st millennium BCE.*

**11h30** Yifat Thaerani (Prof. University of New York / Tel Aviv): *Encounters of the Third Kind: Interfacial Relations and Iron Age II Levantine Kingship.*

**12h30 Lunch**

**14h** Marco Santini (Research Fellow, Magdalen College, Oxford): *Para-Institutional Figures and Institutional Ambiguity in the Iron Age Eastern Mediterranean.*

**14h30** Lionel Marti (Research Associate, CNRS, UMR 7192 – Proclac, Paris) & Olivier Rouault (Associate Member, UMR 5133 – Archéorient): *Tell Masaikh / Kar-Aššurnaširpal, de la colonie assyrienne au putsch : une évolution politique visible dans la documentation épigraphique ?*

**15h** Paola Poli (Associate Member, University of Pavia, Italy): *Iconographic Aspects of the Representation of Political Power in the Neo-Assyrian World in the 8<sup>th</sup> Century BCE: The Case of Kar- Aššurnaširpal.*

**15h30** *Coffee break*

**16h** Aline Tenu (Research Associate, CNRS, UMR 7041 – ArScAn, Paris): *Émergence des pouvoirs araméens et syro-hittites en Haute Mésopotamie : nouvelles figures royales et nouvelles capitales.*

**16h30** Philippe Clancier (Prof. University Paris I Sorbonne, UMR 7041 – ArScAn, Paris): *Exister entre Assyrie et Babylonie. L'émergence de la figure royale dans le Suhu du VIIIe siècle.*

**17h** *Discussion*

**Saturday, May 25th – INHA, 2 rue Vivienne, 75002 Paris  
Salle Vasari, 1<sup>st</sup> floor**

**9h** Marko Vitas (Research Fellow, Brown University – Providence, USA): *La tyrannie babylonienne ? Les visions grecques de la souveraineté proche-orientale.*

**9h30** Lucio Maria Valletta (Independent Researcher, EPHE/UMR 8210 – Anhima, Paris): *Faire preuve de pouvoir en Grèce : quelques observations à propos de Cléomène Ier.*

**10h** *Coffee Break*

**10h30** Ilaria Calini (Associate member, UMR 8210 - Anhima, Paris): *Of Fear and Trembling. The Making and Breakdown of Social Structures and Political Powers in the Assyrian World of the 1<sup>st</sup> Millennium BCE.*

**11h** Sébastien Wallerand (Independent Researcher, EPHE/Sciences Po Paris): *Polythéisme, politique et société : un problème à trois corps ?*

**11h30** Silvia Roman (Associate Member, UMR 8167 – Orient et Méditerranée, Paris): *The Image of the King in Assyrian Art History: Monumental Decoration and Political Discourse.*

**12h** *Final discussion*

***Figures émergentes du pouvoir politique pendant l'Âge du Fer II-III au Proche-Orient asiatique et dans la Méditerranée orientale : des histoires connectées ?***

***Emerging Figures of Political Power during the Iron Age II-III in Ancient Western Asia and Eastern Mediterranean: Connected Histories?***

## Résumés / Abstracts

**Maria Grazia Masetti-Rouault** (Prof. EPHE-PSL, UMR 8167 – Orient et Méditerranée, Paris): *Eternity of Mesopotamian Kingship and the Irruption of Time in the Assyrian Royal Institution during the 8<sup>th</sup>-7<sup>th</sup> Centuries BCE.*

Working on societies and cultures documented over very long chronologies – for the Assyrian one, more than a millennium –, historians of ancient Mesopotamia have easily integrated, to study them, the idea of the power of the “stream of tradition” highlighted by Leo Oppenheim in 1964. This mental model is useful to perceive and describe the continuity, and the evolution in time, of conceptions and institutions, as well as the awareness of a specific identity in those societies. However, in this perspective, real social, cultural, and political changes – ruptures, collapses, and revolutions – can be understated, even hidden, and disappear from the historical reconstructions. This is easy, especially if the exploitable documentation is limited to the creations of centers of power which had an interest in silencing and denying them. The case of the “crisis” of the Neo-Assyrian empire since the end of the 9th century BCE, and of the modifications of its management introduced during the 8th, can be studied as a situation revealing not only the capacity of adaptation of the imperial administrative system, but also, possibly, the irruption on the scene of all the Near Eastern societies of new conceptions of political power, identities, and social structures.

**Nino Luraghi** (Prof. New College, Oxford): *Personal Power and Political Institutions in Archaic Greece: Towards a Historical Sociology of Greek Tyranny.*

Locating archaic Greek tyranny in an Iron Age context is obviously a challenge, since the relevant evidence does not start until the middle of the seventh century BCE. Rather than formulating historical inferences on the origins of this political phenomenon, my paper will attempt to define the nature of Greek tyranny, based on the evidence available, within a Weberian sociology of power, in order to see whether such a definition might make it easier to situate Greek tyranny within the broader Eastern Mediterranean framework which will be investigated in the conference.

**Federico Giusfredi** (Prof. University of Verona, Italy): *Further Considerations on the Syro-Anatolian Polities of the 1<sup>st</sup> millennium BCE.*

As is well known, the cultural political and linguistic geography of the Syro-Anatolian region changed dramatically during the transitional period that is commonly called “Dark Age”. This implies that new institutions, new settlements, new cultural concepts, and new identity groups emerged in the area. This

pattern raises the question about the way these new components emerged. As was pointed out quite recently by Osborne (*The Syro-Anatolian City-States: An Iron Age Culture*, 2021), the resulting Syro-Anatolian world was a culturally mixed one, that combined a Luwian component and one or more Semitic ones. In this contribution, 14 years after the publication of my 2010 book *Sources for a Socio-Economic History of the Neo-Hittite States*, I will make some new observations on the features of this complex, emerging cultural system.

**Yifat Thaerani** (Prof. University of New York / Tel Aviv): *Encounters of the Third Kind: Interfacial Relations and Iron Age II Levantine Kingship.*

Following the collapse of the old imperial rule that had characterized the Mediterranean world of the Late Bronze Age, a new political order that was characterized by small territorial-based kingdoms emerged and it was about to change the face of the region for generations. Realizing the paramount role that tribal configuration had in this crucial moment of history, archaeologists and historians have extensively discussed the way these polities came into being. Nevertheless, the exact nature of interaction and social strategies that local players practiced, remained obscure due to the Bible's strong authority and the absence of related social studies. In the flood of historical and material culture studies that swept the scholarly milieu in recent decades, the contribution of the geographic dimension to the understanding of these processes was undervalued.

Recent anthropological and ethnographic research has highlighted the importance of gathering places for the nomadic interaction – a trend which was enhanced in times of growing contacts with the outside world. By viewing three different ecological niches from the Iron Age II southern Levant, this paper wishes to explore the ways interfacial relations were exercised in certain anchors of the ancient landscape. There, meetings between tribes and tribes, and between tribes, states and empires, generated negotiation of cultural traits, eventually leading to the formation of an entirely new ethnic identity.

**Marco Santini** (Research Fellow, Magdalen College, Oxford): *Para-Institutional Figures and Institutional Ambiguity in the Iron Age Eastern Mediterranean.*

The end of the Late Bronze Age in the Eastern Mediterranean brought about a widespread dissolution of the social and political hierarchies entrenched in the world of the palaces as well as of the traditional means of political legitimization. In a new world where political actors were forced to devise alternative strategies to legitimize their position and to foster social cohesion, new figures emerged who wielded power in a rather informal fashion, without enjoying the institutional capacity to do so but acting as if they enjoyed it. By taking Syro-Hittite rulers, Philistine leaders, and Greek tyrants as test cases, this paper proposes an interpretive framework for their political activity and outlines the criteria for their commensurability: such “para-institutional” figures find themselves in what I define as situations of “institutional ambiguity,” which result from a dissonance or tension between the substance of the power that political actors exercise *de facto* and the institutional capacity, normally defined by political titles and other attributes, in which they appear to be *de iure*.

**Lionel Marti** (Research Associate, CNRS, UMR 7192 – Proclac, Paris) & **Olivier Rouault** (Associate Member, UMR 5133 – Archéorient): *Tell Masaikh / Kar-Aššurnaširpal, de la colonie assyrienne au putsch : une évolution politique visible dans la documentation épigraphique ?*

L’empire néo-assyrien qui se constitua à partir du 9ème siècle av. J.-C. en se lançant à la conquête du Proche-Orient, réalisée au 7ème siècle, développa pour accompagner son extension une rhétorique idéologique spécifique qui ne laissait pas la place à d’autres figures que celle du roi, tout puissant, être liminaire entre les dieux et les hommes. Compte tenu des sources à sa disposition, l’historien est parfois prisonnier de ce discours, qui est exposé à la fois dans des inscriptions royales fleuves, une iconographie

au service du pouvoir et dans la réalisation de grands travaux d'urbanisme et de gestion du territoire qui marqua les générations. Pourtant, quelques indices permettent de supposer que la première moitié du 8ème siècle fut un moment délicat pour l'empire, au cours duquel des figures locales émergèrent et tentèrent, dans des essais sans lendemain, de changer l'équilibre des pouvoirs.

Le site de Tell Masaikh / Kar-Assurnasirpal est un des témoins de cette histoire. En effet, la ville a été fondée comme une colonie de l'empire au 9ème siècle, sous le règne d'Assurnasirpal II, puis fit partie de la province administrée par le gouverneur Nergal-Ereš, exemple de ces figures émergentes, avant de rentrer dans le rang sous le règne de Tiglath-phalaazar III après une destruction particulièrement ciblée. Nous confronterons donc les différentes sources à notre disposition (épigraphiques, archéologiques etc.) pour tenter de voir si ces évolutions du pouvoir ont eu un impact sur la culture locale, et tout particulièrement la vie administrative, nous interrogeant ainsi sur l'usage que l'on peut faire de nos sources pour appréhender l'histoire régionale.

**Paola Poli** (Associate Member, University of Pavia, Italy): *Iconographic Aspects of the Representation of Political Power in the Neo-Assyrian World in the 8<sup>th</sup> Century BCE: The Case of the Kar-Aššurnaširpal.*

The collection of seals and sealings from Kar-Aššurnaširpal consists of around 140 pieces, characterized by a rich iconography. While some scenes reproduce the Neo-Assyrian figurative and stylistic tradition, others display more original features, often typical of an older or non-Assyrian repertoire. The aim of this contribution is to examine and compare some figurative motifs interpreted according to both the original or local canons and the stylistic lines typical of the Neo-Assyrian tradition, while also proposing a possible social and political interpretation of the phenomenon.

A motif of particular interest is represented by the scene of the sacred/composite tree flanked by two human or composite figures, an image which, in recent hypothesis, has been associated with the high position and possibly a specific function of officials engaged in administrative tasks. A similar phenomenon is also present on other kind of scenes, such as those with the adoration of a deity by a worshipper. While being strictly related to the Neo-Assyrian iconography and style, some of these artefacts show also features pointing to a not well-defined tradition, possibly a local one, or to the Babylonian repertoire.

Considering that all the seals presented here are of high quality and used by the highest levels of the local society, it would seem that some officers preferred to identify through an original imagery, trying to distinguish themselves from the iconographic tradition prevailing in the capitals. It is not excluded that, on a political level, such a choice corresponded to a way of showing a form of independence and not total acceptance of the central imperial Assyrian power.

**Aline Tenu** (Research Associate, CNRS, UMR 7041 – ArScAn, Paris): *Émergence des pouvoirs araméens et syro-hittites en Haute Mésopotamie : nouvelles figures royales et nouvelles capitales.*

Les bouleversements qui ont marqué la fin de l'âge du Bronze et les débuts de l'âge du Fer ont eu de profondes répercussions sur l'organisation et la structuration des territoires. En Mésopotamie du Nord, par exemple, Tell Fekheriyé, qui avait joué un rôle majeur au Bronze récent, fut abandonné au profit du site voisin de Tell Halaf, un site qui n'était plus occupé depuis le chalcolithique. Au Xe et IXe siècles, il fit l'objet d'un vaste programme de monumentalisation des espaces extérieurs. Ce phénomène, commun à bien des villes dites syro-hittites, reflète de nouvelles formes d'affirmation, d'exercice et de légitimation du pouvoir, également reflétées par les pratiques funéraires et mortuaires.

**Philippe Clancier** (Prof. University Paris I Sorbonne, UMR 7041 – ArScAn, Paris): *Exister entre Assyrie et Babylonie. L'émergence de la figure royale dans le Sūhu du VIIIe siècle.*

Le Sūhu, à partir du XIIe siècle, fut soumis à l'influence politique de ses deux grands voisins, la Babylonie et l'Assyrie. Situé sur le moyen Euphrate, entre Hindānu et Hīt, le Sūhu attisait en effet les convoitises de ces deux grandes puissances qui se le partagèrent. Si peu de sources sont arrivées jusqu'à nous pour la période XIIe-Xe siècles, on constate qu'au moins au IXe siècle, la situation avait sensiblement évolué car la partie orientale du Sūhu était dirigée par une dynastie autonome, dont les membres se présentaient comme les descendants de Tunamissah. Elle se mit en scène et s'affirma dans les inscriptions qu'elle laissa au siècle suivant. Cette affirmation repose à la fois sur de lointaines références au royaume de Babylone, sur des traditions locales et sur une mise en scène de la geste royale influencée par les pratiques assyriennes. C'est l'émergence et l'épanouissement de cette dynastie qui sera l'objet de cette présentation, en insistant sur le jeu de balance établi entre les influences babylonienne et assyrienne ainsi que sur l'exploitation bien pensée de la relative faiblesse de l'empire assyrien au début du VIIIe siècle.

**Marko Vitas** (Research Fellow, Brown University – Providence, USA): *La tyrannie babylonienne ? Les visions grecques de la souveraineté proche-orientale.*

Comment les auteurs grecques apercevaient-ils les souverains du Proche Orient ? Selon une hypothèse souvent répétée, les souverains mésopotamiens, égyptiens et, surtout, le roi perse étaient normalement compris en fonction du tyran grec. Par exemple, Pelling (2002: 151-152) maintient que les Perses chez Hérodote sont caractérisés par un certain « commitment to tyranny ».

Cette intervention cherche à réinterroger cette perception en montrant une pluralité des visions de la souveraineté proche-orientale, qui aurait été construite, dans les sources grecques, d'une façon discursive et mise en relation avec les différentes valences de la puissance politique dans les cités grecques. En se concentrant surtout sur les textes « classiques » d'Eschyle, d'Hérodote, de Thucydide et de Ctésias, j'avance plusieurs études de cas qui mettent en évidence les jeux à la fois littéraires et idéologiques, censés interroger la distinction et l'assimilation entre les modalités de la souveraineté grecque et proche-orientale. Par exemple, je montre que la description de Crésus oscille intentionnellement entre la vision d'un « grand roi » d'Asie et d'un « homme fort » local d'une *polis* grecque.

Au moment où les connexions entre les histoires, et aussi les littératures, des différentes régions et communautés linguistiques de la Méditerranée orientale deviennent toujours plus claires et évidentes, cette intervention cherche à contribuer à une meilleure compréhension des différentes manières dont ces communautés mêmes ont compris et envisagé leurs propres relations.

**Lucio Maria Valletta** (Independent Researcher, EPHE/UMR 8210 – Anhima, Paris): *Faire preuve de pouvoir en Grèce : quelques observations à propos de Cléomène Ier.*

Cléomène Ier de Sparte était l'un des protagonistes des événements des vingt ans entre 511 et 490 av. n. è. Cette période a impliqué, au sein de la civilisation des Grecs, de tels changements qui ont aussi marqué – dans la périodisation de nous les modernes – la transition entre les âges dites archaïque et classique. A côté de celle qu'on définirait la révolution (ou l'époque) "athénienisante" (en reprenant l'intitulé de l'étude de Walter Burkert), l'image des civilisations orientales qui nous provient des sources grecques change de même assez sensiblement, à la suite des guerres médiques.

Surtout à partir du témoignage d'Hérodote, et par le biais d'une comparaison avec des personnages tels que Cambuse II ou Clithène d'Athènes, on vise ici à un questionnement des aspects plus problématiques du type de pouvoir que Cléomène Ier exprimait en tant que dynaste, s'agissant de même d'une réflexion, au sein du monde grec, sur des notions désormais couramment utilisées comme celle de démocratie ou de tyrannie.

**Ilaria Calini** (Associate member, UMR 8210 – Anhima, Paris): *Of Fear and Trembling. The Making and Breakdown of Social Structures and Political Powers in the Assyrian World of the 1<sup>st</sup> millennium BCE.*

When discussed from a comparative perspective centred on the Eastern Mediterranean, and particularly in relation to the situation in Ancient Greece, the forms of political power attested by Mesopotamian sources are often interpreted in terms of a distance, quickly becoming synonymous with a difference between the cultural universes and societies they reflected. However, the balance between societies and the figures of power that managed them are more varied and articulated than what seems to appear in such general views. From this perspective, this contribution will focus on literary examples from 1<sup>st</sup> millennium Assyria to show the outlines of a royal figure who, while claiming to be a figure of authoritarian force, reveals his own fragilities and internal struggles, as well as the development of a specific dialectical mode of expression in order to convey some elements of criticism of such power, particularly in relation to the creation/reversal/destruction of the ideological and normative system that allows society to exist.

**Sébastien Wallerand** (Independent Researcher, EPHE/Sciences Po Paris): *Polythéisme, politique et société : un problème à trois corps ?*

Le polythéisme peut-il être « démocratique » ? L'historiographie a bien souvent associé trois téléologies : de la tyrannie à la démocratie, de l'oppression à la libération, du polythéisme au monothéisme (voire à l'athéisme savant) ; à la Mésopotamie le despotisme, et au monde grec la « raison ». Se dessine ainsi un « problème à trois corps », qui empêcherait de penser conjointement démocratie, polythéisme et société. Or, si l'on ne considère plus aujourd'hui de corrélation directe entre les cultes et le régime politique, comment repenser de manière non-téléologique le rapport entre les dieux et la politique ? L'intervention présentera les prémisses d'une recherche doctorale qui entend prêter attention à la manière dont les dieux participent activement à la vie politique des sociétés humaines en Grèce. À partir d'un dossier essentiellement épigraphique, on cherche ici à ouvrir des pistes de réflexion comparatistes sur les « dieux du politique ».

**Silvia Roman** (Associate Member, UMR 8167 – Orient et Méditerranée, Paris): *The Image of the King in Assyrian Art History: Monumental Decoration and Political Discourse.*

The birth of a new era in the Assyrian empire, marked by its territorial, economic, and cultural zenith, coincides with the adoption of a new decorative technique within the royal palace. Ashurnasirpal II was the first to adorn the walls of his palaces with carved stone blocks as part of his reconstruction efforts in the city of Kalhu, the capital of the burgeoning empire. These enduring artifacts, employed by nearly all subsequent Assyrian kings until the empire's collapse in the late 7th century BCE, offer a wealth of valuable imagery and insights into the rulers, their court, and their vision on the empire. Portraying various aspects of the lives and authority of Assyrian kings, the reliefs give a physical illustration of contemporary written sources, but enriching them with visual details which deepen our knowledge of further details. While similar themes recur across time and places by the different rulers in their palaces, differences in iconography, style, and thematic emphasis allow us to trace an evolution reflecting the shifting political and cultural landscape of Assyria. In doing so, they provide invaluable insights into the complexities of ancient Assyrian society, as depicted through the official representations commissioned by the king.